

Prašau įvesti Saugaus Eismo Automobilių Keliais Įstatymo (SEAKĮ) pakeitimus. Nors tam jiems **nepritaria Susisiekimo ministerija**, tačiau vis dėl to siūlau įsiklausyti į proto argumentus. Siūlomi pakeitimai:

- 1) Atsaukti privalomas liemenes arba žibintus dienos metu. Kalba eina tik apie **dienos** metą, tamsiuoju paros metu reikalavimai lieka tie patys.
- 2) Įteisinti važiavimą dviračiu per pėsčiųjų perėjas **pėsčiojo greičiu**, ir tik įsitikinus, kad tai saugu. Dviratininkas važiuodamas per nereguliuojamas pėsčiųjų perėjas pirmumo neturi (tai pat, kaip važiuodamas per nereguliuojamą dviračių pervažą). Siūlymuose ir numatyta leisti dviratininkui važiuoti per perėją tik pėsčiojo greičiu dėl **saugumo**. Už greičio viršijimą važiuojant per perėjas galima skirti baudas, kalbėjau su kelių policijos pareigūnais, jų turima technika gali laisvai išmatuoti dviratininko greitį. Galima įrengti matuoklius ir tikrai matyti kurie dviratininkai viršija greitį važiuodami per perėjas, o kurie ne. Didžioji dauguma mano pastebėtų dviratininkų jau dabar važiuoja per perėjas artimam pėsčiojo greičiui.

## Privalomų liemenių arba žibintų atšaukimas dienos metu – Kelių eismo taisyklių pakeitimo projektas (analogiškai keičiamas SEAKĮ)

KET 56 punktas.

56. <...> *Važiuodamas važiuojamąja dalimi, dviračio vairuotojas privalo dėvėti ryškiaspalvę liemenę su šviesų atspindinčiais elementais arba dviračio priekyje turi degti baltos šviesos žibintas, o gale – raudonos šviesos žibintas.* <...> - Tiesiog pašalinti šią eilutę.

## Važiavimas per pėsčiųjų perėjas – Kelių eismo taisyklių pakeitimo projektas (tai pat keičiamas SEAKĮ)

Dėl važiavimo pėsčiųjų perėjomis tai reikia tiesiog panaikinti 64.9 punktą – kirsti važiuojamąją dalį važiuojant pėsčiųjų perėjomis.

Tai pat reikia keisti šituos KET punktus:

57. <...> *Važiuodamas kelkraščiu, pėsčiųjų ir dviračių taku, šaligatviu, dviračio vairuotojas privalo duoti kelią pėstiesiems, neturi jiems trukdyti ar kelti pavojaus, o pro pat pėsčiųjų leidžiama važiuoti greičiu, kuris yra artimas pėsčiojo judėjimo greičiui (3–7 km/h), paliekant tokį tarpą iš šono, kad eismas būtų saugus. (perfrazuoti taip – važiuodamas <...> pėsčiųjų perėjomis dviračio vairuotojas privalo duoti kelią transporto priemonėmis ir pėstiesiems, neturi jiems trukdyti ar kelti pavojaus, bei per pėsčiųjų perėjas važiuoti greičiu, kuris yra artimas pėsčiojo judėjimo greičiui (3-7 km/h) paliekant tokį tarpą iš šono (nuo pėsčiojo), kad eismas būtų saugus.*

60. <...> Papildyti KET punktą

**Privažiavęs pėsčiųjų perėją dviračio vairuotojas privalo sustoti ir pradėti važiuoti tik įsitikinęs, kad tai daryti yra saugu ir jo veiksmai neprivers kitus eismo dalyvius keisti judėjimo kryptį bei greitį.**

## Svarstyтина (skirtingi variantai)

### **Dėl važiavimo per perėjas:**

- 1) Galima dviratininkams leisti važiuoti per pėsčiųjų perėjas tik sustojus prieš ją. Visa tai tik dėl saugumo.
- 2) Arba galima leisti dviratininkams važiuoti tik per reguliuojamas šviesoforu pėsčiųjų perėjas. Per nereguliuojamas pėsčiųjų perėjas ir toliau drausti. Visa tai tik saugumo.

### **Dėl liemenių/žibintų dienos metu:**

- 1) Atsisakyti reikalavimo būti dviratininkui gatvėje su žibintais ir su liemenėmis gatvėje **dienos metu tik gyvenvietėse**. Už gyvenvietės ribų liemenės arba žibintai liktų privalomi. Esmė tokia --> išvažiuoja dviratininkas iš Vilniaus, važiuoja gatve ir tegu dedasi liemenę arba įsijungia žibintus. Jei važiuoja mieste, tai ir atšvaitų ant dviračio pilnai pakanka.
- 2) *Dviračių juostose* (čia gatvėje, pvz. Gedimino pr., Vilnius) atsisakyti privalomų liemenių žibintų. Dviračių juosta važiuoti automobiliams draudžiama. Tad reikalavimas žibintams arba liemenėms yra perteklinis.

## Argumentai dėl privalomų liemenių arba žibintų atšaukimo dienos metu

### Argumentas Nr. 1

Ankstesniame rašte nurodėte, kad dviratininkų mirtingumas sumažėjo įvedus dienos metu važiuojant gatve įvedus privalomas liemenes arba žibintus. Tačiau, neįvertinate kaip pasikeitė dviratininkų skaičius gatvėse. Greičiausiai **dviratininkų skaičius gatvėse sumažėjo**. Skambinau į Vilniaus Gedimino technikos universiteto Transporto inžinerijos fakultetą, Lietuvos automobilių kelių direkciją, Lietuvos statistikos departamentą ir „Susiekimo paslaugas“. Jos informavo, kad tokio tyrimo, kuris pasakytų kiek gatvėse buvo dviratininkų 2013 ir ankstesniais metais ir kiek važiuoja dabar nėra atlikta. Todėl, manau, kad šiuo metu dviratininkų apklausos ar važinėja dviračiu gatvėmis dabar lyginat su anksčiau yra geriausias sprendimas įvertinti dviratininkų pokytį gatvėse.

Tam tikslui atlikau apklausas. **Apklausų tikslas ne parodyti ar dviratininkai pritaria ar nepritaria tam minėtiems KET pakeitimams, o parodyti, ar realiai jų kas nors laikosi ir nustatyti dviratininkų srauto pokytį gatvėse prieš pakeitimus ir po pakeitimų.**

### Argumentas Nr. 2

**Dienos metu pigūs dviračių žibintai saugumo neprideda.** Dienos metu važiuojant gatve, dviratininkai dažniausiai naudoja pigus žibintus, o ne liemenes. Pigūs žibintai nėra iš vis pastebimi. Tad važiuojant automobiliu neįmanoma pasakyti dviratininkas yra įsijungęs žibintus ar ne. Kokio ryškumo turi būti žibintai iš nėra apibrėžta.

### Argumentas Nr. 3 Seimo Tyrimų skyriaus tyrimas

Seimo Informacijos ir komunikacijos departamento Tyrimų skyrius atlikto 2018-11-27 tyrimą „Dviračių eismo reguliavimas ir saugos reikalavimai Europos Sąjungos valstybėse narėse“. Nustatyta, kad liemenės arba žibintai **dienos** metu **nėra** privalomi **Vokietijoje, Danijoje, Švedijoje, Jungtinėje Karalystėje, Prancūzijoje, Estijoje, Latvijoje**. Nėra taikomas reikalavimas dėvėti vieną iš jų. Vokietijoje (rekomenduojama liemenė), Jungtinėje Karalystėje (rekomenduojama būti apsirengus šviesių spalvų, arba šviesą atspindinčius drabužius), tai yra tik rekomendacinio pobūdžio dalykas, bet jis tikrai nėra privalomas. Kitų valstybių neištyrė, bet, manau, to pilnai pakanka. Tyrimą parengė Seimo Informacijos ir komunikacijos departamento Tyrimų skyriaus patarėja Dainora Valiukaitė.

### Argumentas Nr. 4

Su liemene važiuoti nepatogu. Vasarą karšta, o žibintai greitai nusėda. Dviratininkai dažnai važiuoja su kuprine, kuri uždengia visą liemenę iš galo. **Todėl net ir dėvėdamas liemenę dviratininkas nėra gerai matomas.** Šie reikalavimai daro dviračių nepatrauklia transporto priemone. Žmonės persėda į automobilius, didėja tarša, kamščiai gatvėse.

### Argumentas Nr. 5

Lietuvos dviratininkų bendrijos pozicija ir daugiau, su argumentais išsakyta spaudoje 2014 metais.

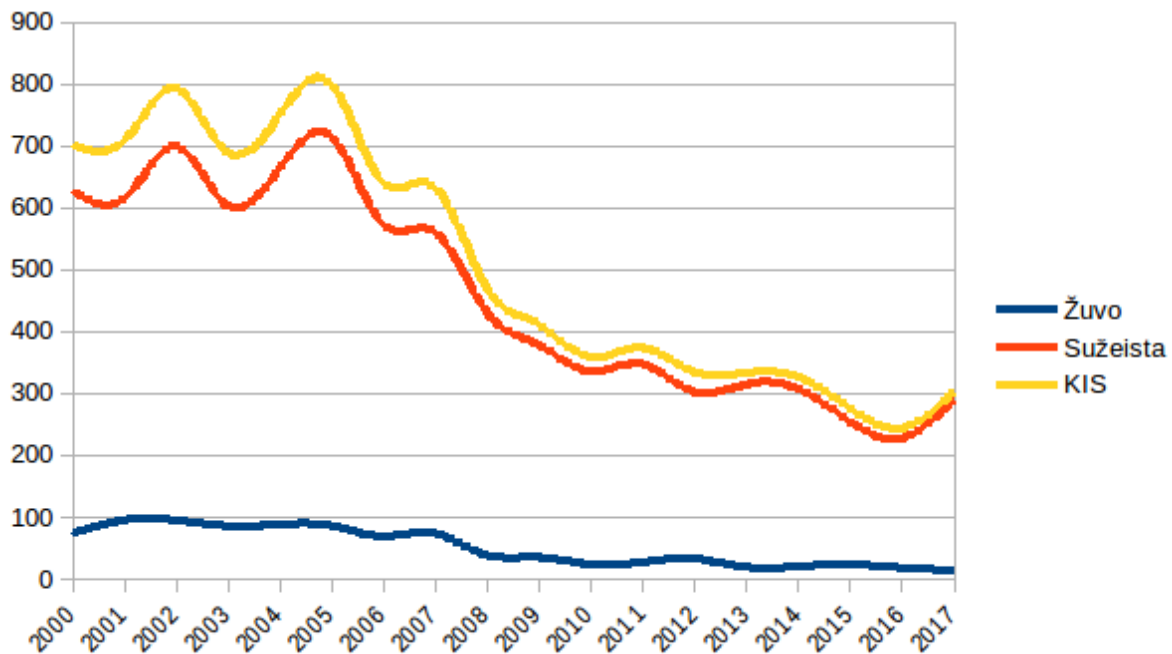
<https://www.15min.lt/gazas/naujiena/saugukelyje-lt/dviratininkai-ir-policija-surem-ietis-del-nauju-reikalavimu-pedalu-mynejai-piktinasi-o-pareigunai-izvelgia-klasta-787-437410>

## Argumentas Nr. 6 - Klaidinanti Susisiekimo ministerijos statistika

Susisiekimo ministerija pateikia 2013-2016 statistiką, kuri greičiausiai klaidina. Jie pateikia tik **žuvusiųjų** dviratininkų statistiką. Nors iš tiesų reikia vertinti **kiek** dviratininkų **pateko į eismo įvykius**. Statistikoje radau, kad 2017 m. dviratininkų avaringumas buvo **toks pats**, kaip iki pakeitimų 2014 m. . Tai rodo, kad liemenės dienos metu **neįtakoja** avaringumo. Bet kažkodėl 2017 metus Susisiekimo ministerija neatsižvelgia. 2008 metais dviratininkų avaringumas irgi sumažėjo, nors tada nebuvo kažkokių KET keitimų.

Šaltinis – Lietuvos automobilių kelių direkcija

<https://lakd.lrv.lt/lt/eismo-saugumas/eismo-ivykiu-statistika>



### Argumentas Nr. 7

Dviratininkų apklausa, rodanti **dėl liemenių/žibintų įvedimo dienos metu gatvė važiuoti renkasi mažiau dviratininkų nei anksčiau.**

Apklausos principas – **dviratininkai, teigiantys kad jų važinėjimo įpročiai nepasikeitė apklausoje nedalyvauja.** Apklausa skirta tik nustatyti ar padidėjo ar sumažėjo dviratininkų skaičius gatvėse. Ar tai paskatino juos važinėti dažniau, ar rečiau.

Klausimas suformuluotas taip:

„Kaip pasikeitė Jūsų įpročiai nuo 2014 m. liepos 1 d. (lyginant su 2013 ir ankstesniais metais) kai buvo įvestos dviratininkams privalomos liemenės arba žibintai. Plačiau apie pakeitimų:

<https://bit.ly/2GZZi4m> . Gatvė turiu omenyje net ir smulkias gatveles, dviračių eismo juostas

važiuojamoje dalyje. Visur, kur dienos metu yra privalomos liemenės arba žibintai.“

Miestas		<b>Nuo 2014 m. gatvėm stengiuosi nevažinėti.</b> Važiuoju šaligatviais, nes reikia liemenės ar žibintų, o jų neturiu/su liemene važiuoti nepatogu	<b>Nuo 2014 m. gatvėm važinėju daugiau nei anksčiau.</b> Su liemene/žibintais gatvėje jaučiuosi saugesnis(-ė).	Iš viso apklausta dviratininkų mieste	Nuoroda į apklausą (reikia prisijungti su „Facebook“)
<b>Vilnius</b>	Procentai	<b>62%</b>	38%	70	<a href="https://bit.ly/2lax49s">https://bit.ly/2lax49s</a>
	Respondentų kiekis	45	25		
<b>Kaunas</b>	Procentai	<b>78%</b>	22%	47	<a href="https://bit.ly/2l7l4Wh">https://bit.ly/2l7l4Wh</a>
	Respondentų kiekis	32	15		
<b>Klaipėda</b>	Procentai	<b>55%</b>	45%	11	<a href="https://bit.ly/2t8uG6P">https://bit.ly/2t8uG6P</a>
	Respondentų kiekis	6	5		
<b>Šiauliai</b>	Procentai	<b>52%</b>	48%	21	<a href="http://bit.ly/2JAu2de">http://bit.ly/2JAu2de</a>
	Respondentų kiekis	11	10		
<b>Panevėžys</b>	Procentai	<b>69%</b>	31%	23	<a href="http://bit.ly/2LNHV12">http://bit.ly/2LNHV12</a>
	Respondentų kiekis	17	6		
<b>Alytus</b>	Procentai	<b>69%</b>	31%	16	<a href="http://bit.ly/2LO8GWt">http://bit.ly/2LO8GWt</a>
	Respondentų kiekis	11	5		
<b>Iš viso:</b>	Procentai	<b>65%</b>	35%	<b>188</b>	
	Respondentų kiekis	122	66		

## Argumentas Nr. 8

Privalomoms liemenėms liemenėmis ir žibintams nepritaria Vilniaus meras Remigijus Šimašius, kuris jau kabėjo apie tai su policija. Tad dabar turime įstatymą, kuris neveikia ir policija net netikrina dviratininkų. Cituoju Remigijų Šimašių:

„<...>Esu su komisaru apie tai šnekėjęs, bet truputėli per kitą prizmę - per liemenes ir visus kitus dalykus, kai yra rūbai pritaikyti ir taip jau šviesti. Tai, na, jie pažadėjo reaguoti ir na tikiuosi, kad reaguoja - lyg ir nustojo bausti jus visus (pastaba - turima omenyje dviratininkus). <...>“ Šaltinis (Šimašiaus pasisakymas per susitikimą su Vilniaus dviratininkais, 2015 m.): <http://bit.ly/2MqJyX5>

## Argumentas Nr. 9

Dviratininkų apklausa, rodanti, kad **įstatymas neveikia**. Jei policija negali sukontroliuoti ir įstatymo faktiškai niekas nesilaiko, tai reiškia kažkas blogai su įstatymu. **Dviratininkai iki šiol, pažeisdami KET, gatvėse važinėja be žibintų ir be liemenių.** Policijos kontrolė per 4 metus nepadėjo.

Klausimas suformuluotas taip:

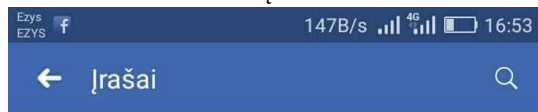
„Klausimas tik tiems dviratininkams, kurie apskritai gatvėse yra važinėję. Ar kai DIENĄ važiuojate gatve, dviračių eismo juostomis - pvz. Gedimino pr., dėvite arba liemenę arba žibintus. Noriu pažiūrėti kiek realiai „prigijo“ įstatymas <https://bit.ly/2GZZi4m>“

Miestas		Dieną gatvėje važiuoju <b>be</b> įjungtų žibintų ir <b>be</b> liemenės	Dieną gatvėje dėviu arba liemenę, <b>arba</b> būnu įsijungęs žibintus	Iš viso apklausta dviratininkų mieste	Nuoroda į apklausą (reikia prisijungti su „Facebook“)
<b>Vilnius</b>	Procentai	<b>57%</b>	43%	134	<a href="http://bit.ly/2y940II">http://bit.ly/2y940II</a>
	Respondentų kiekis	77	57		
<b>Kaunas</b>	Procentai	35%	<b>65%</b>	108	<a href="http://bit.ly/2HM3zDL">http://bit.ly/2HM3zDL</a>
	Respondentų kiekis	70	38		
<b>Klaipėda</b>	Procentai	<b>71%</b>	29%	42	<a href="http://bit.ly/2JLDSFh">http://bit.ly/2JLDSFh</a>
	Respondentų kiekis	30	12		
<b>Šiauliai</b>	Procentai	<b>65%</b>	35%	34	<a href="http://bit.ly/2ycTnF4">http://bit.ly/2ycTnF4</a>
	Respondentų kiekis	22	12		
<b>Panevėžys</b>	Procentai	<b>74%</b>	26%	23	<a href="http://bit.ly/2l6wsBM">http://bit.ly/2l6wsBM</a>
	Respondentų kiekis	17	6		
<b>Alytus</b>	Procentai	<b>82%</b>	18%	22	<a href="http://bit.ly/2t7Vm7D">http://bit.ly/2t7Vm7D</a>
	Respondentų kiekis	18	4		
<b>Iš viso:</b>	Procentai	<b>64%</b>	36%	<b>363</b>	
	Respondentų kiekis	234	129		



## Argumentas Nr. 10

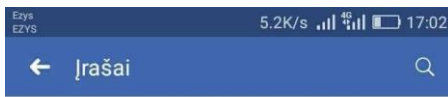
Apklausa apie dviratininkų įpročius. Apklausa, kad akivaizdžiai parodo, kad šių perteklinių reikalavimų beveik niekas nesilaiko.



**Marius Kučinskas** created a poll in **Dieninė Kritinė Masė Vilniuje.**  
Moderatorius (-ė) • kt, 02:32

Kaip pasikeitė Jūsų įpročiai nuo 2014 m. liepos 1 d. kai buvo DIENĄ įvestos dviratininkams privalomos liemenės arba žibintai. Plačiau apie pakeitimą: <https://bit.ly/2GZZi4m>

- ☐ Šių KET reikalavimų nesilaikau. Gatve važiuoju dieną be liemenės ir be žibintų  
40 balsai(-ų)
- ☐ Važinėjimo įpročiai nepasikeitė. Dieną gatve važiuoju su liemene arba su žibintais.  
24 balsai(-ų)
- ☒ Gatvėm važinėju dviračiu netgi dažniau, nes liemene/žibintais dieną jaučiuosi labiau matomas ir saugesnis  
4 balsai(-ų)
- ☐ Gatvėmis važinėju rečiau/nevažinėju  
1 vote



**Marius Kučinskas** created a poll in **Kauno dviračių takai.**  
kt, 03:54

Kaip pasikeitė Jūsų įpročiai nuo 2014 m. liepos 1 d. kai buvo DIENĄ įvestos dviratininkams privalomos liemenės arba žibintai. Plačiau apie pakeitimą: <https://bit.ly/2GZZi4m>

- ☐ Važinėjimo įpročiai nepasikeitė. Dieną gatve važiuoju su liemene arba su žibintais.  
31 vote
  - ☐ Šių KET reikalavimų nesilaikau. Gatve važiuoju dieną be liemenės ir be žibintų  
27 balsai(-ų)
  - ☐ Gatvėmis važinėju rečiau/nevažinėju  
8 balsai(-ų)
  - ☒ Gatvėm važinėju dviračiu netgi dažniau, nes su liemene/jungtais žibintais dieną jaučiuosi labiau matomas ir saugesnis  
2 balsai(-ų)
- + Pridėti apklausos parinktį

Patinka Komentuoti Bendrinti



**Marius Kučinskas** created a poll in **Klaipėdos dviračių takai.**  
kt, 03:57

Kaip pasikeitė Jūsų įpročiai nuo 2014 m. liepos 1 d. kai buvo DIENĄ įvestos dviratininkams privalomos liemenės arba žibintai. Plačiau apie pakeitimą: <https://bit.ly/2GZZi4m>

- ☐ Šių KET reikalavimų nesilaikau. Gatve važiuoju dieną be liemenės ir be žibintų  
25 balsai(-ų)
  - ☐ Gatvėmis važinėju rečiau/nevažinėju  
6 balsai(-ų)
  - ☐ Važinėjimo įpročiai nepasikeitė. Dieną gatve važiuoju su liemene arba su jungtais žibintais  
3 balsai(-ų)
  - ☐ Gatvėm važinėju dviračiu netgi dažniau, nes su liemene/jungtais žibintais dieną jaučiuosi labiau matomas ir saugesnis  
1 vote
- + Pridėti apklausos parinktį

Patinka Komentuoti Bendrinti



**Marius Kučinskas** created a poll in **Šiaulių dviračių takai.**  
kt, 04:06

Kaip pasikeitė Jūsų įpročiai nuo 2014 m. liepos 1 d. kai buvo DIENĄ įvestos dviratininkams privalomos liemenės arba žibintai. Plačiau apie pakeitimą: <https://bit.ly/2GZZi4m>

- ☐ Šių KET reikalavimų nesilaikau. Gatve važiuoju dieną be liemenės ir be žibintų  
8 balsai(-ų)
  - ☐ Važinėjimo įpročiai nepasikeitė. Dieną gatve važiuoju su liemene arba su jungtais žibintais  
4 balsai(-ų)
  - ☐ Gatvėmis važinėju rečiau/nevažinėju  
2 balsai(-ų)
  - ☐ Gatvėm važinėju dviračiu netgi dažniau, nes su liemene/jungtais žibintais dieną jaučiuosi labiau matomas ir saugesnis  
1 vote
- + Pridėti apklausos parinktį

Parašykite komentarą...



**Marius Kučinskas** created a poll in **Panevėžio dviratininkai.**  
kt, 04:10

Kaip pasikeitė Jūsų įpročiai nuo 2014 m. liepos 1 d. kai buvo DIENĄ įvestos dviratininkams privalomos liemenės arba žibintai. Plačiau apie pakeitimą: <https://bit.ly/2GZZi4m>

- ☐ Šių KET reikalavimų nesilaikau. Gatve važiuoju dieną be liemenės ir be žibintų  
10 balsai(-ų)
  - ☐ Važinėjimo įpročiai nepasikeitė. Dieną gatve važiuoju su liemene arba su jungtais žibintais  
8 balsai(-ų)
  - ☐ Gatvėmis važinėju rečiau/nevažinėju  
7 balsai(-ų)
  - ☐ Gatvėm važinėju dviračiu netgi dažniau, nes su liemene/jungtais žibintais dieną jaučiuosi labiau matomas ir saugesnis  
1 vote
- + Pridėti apklausos parinktį

Patinka Komentuoti



**Marius Kučinskas** created a poll in **Alytaus dviračių takų pliusai ir minusai.**  
kt, 04:14

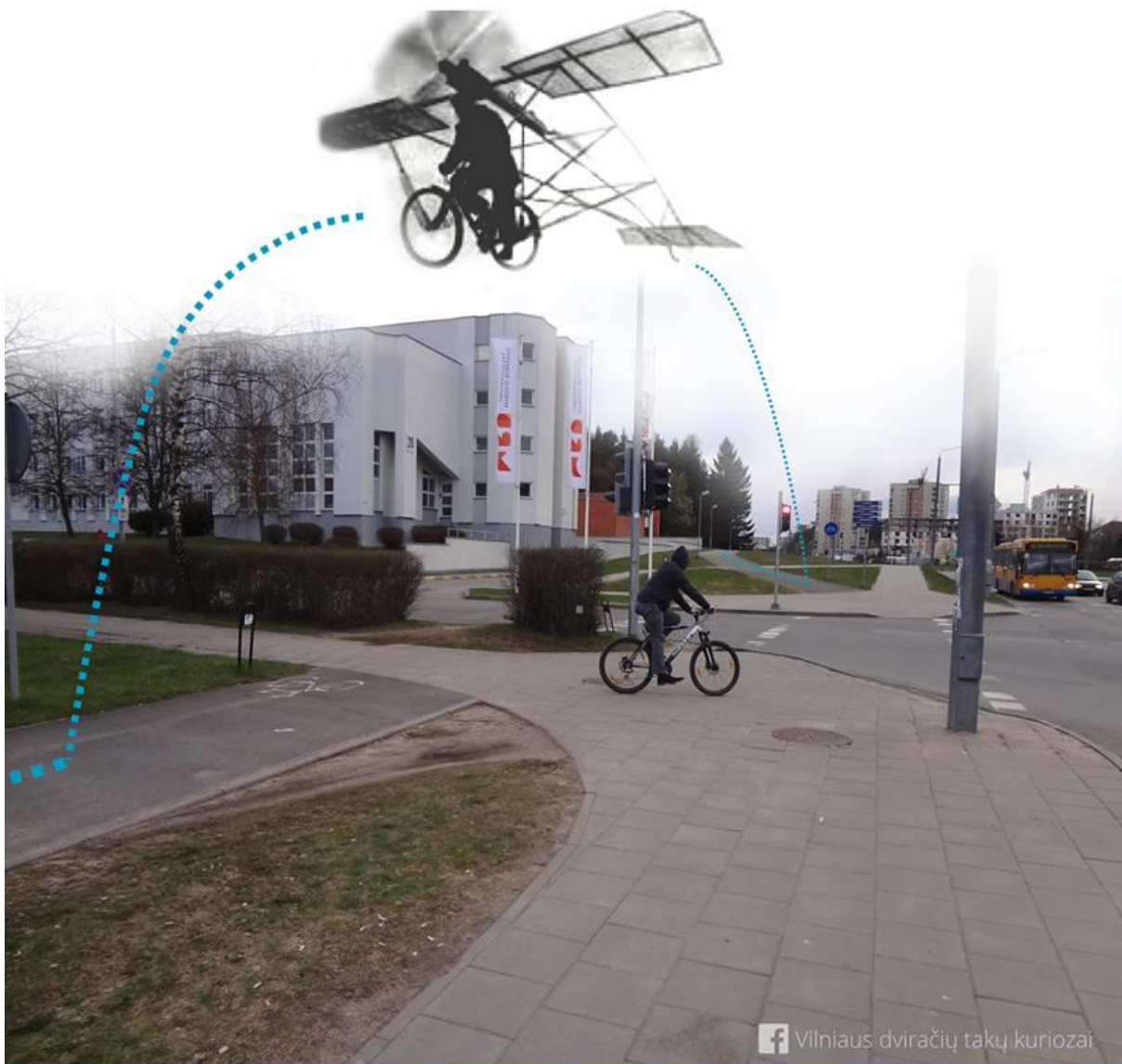
Kaip pasikeitė Jūsų įpročiai nuo 2014 m. liepos 1 d. kai buvo DIENĄ įvestos dviratininkams privalomos liemenės arba žibintai. Plačiau apie pakeitimą: <https://bit.ly/2GZZi4m>

- ☐ Šių KET reikalavimų nesilaikau. Gatve važiuoju dieną be liemenės ir be žibintų  
6 balsai(-ų)
  - ☐ Gatvėmis važinėju rečiau/nevažinėju  
5 balsai(-ų)
  - ☐ Važinėjimo įpročiai nepasikeitė. Dieną gatve važiuoju su liemene arba su jungtais žibintais  
4 balsai(-ų)
  - ☐ Gatvėm važinėju dviračiu netgi dažniau, nes su liemene/jungtais žibintais dieną jaučiuosi labiau matomas ir saugesnis  
1 vote
- + Pridėti apklausos parinktį

## Argumentai dėl važiavimo dviračiu per pėsčiųjų perėjas įteisinimo

### Argumentas Nr. 1

Važiuojant dviračiu privaloma stoti ir persivaryti dviratį kas keliasdešimt metrų o kartais ir dažniau. Nespėji įsivažiuoti ir jau privalai stoti. Nors būtų galima saugiai nedideliu greičiu, nesant automobilių, nei pėsčiųjų perėją pervaziuoti dviračiu, tačiau įstatymas tą draudžia. Karikatūra atspindinti tai.



Dviračių takai, skatinantys mūsų išradingumą

## Argumentas Nr. 2

Dviratininkų apklausa, rodanti, kad **absoliučiai didžioji dauguma (virš 90 proc. dviratininkų) dviratininkų važinėja per pėsčiųjų perėjas**. Apklausos klausimas suformuluotas taip:

„Ar važiuojate dviračiu per pėsčiųjų perėjas?

Apklausos duomenis ketinu siųsti Susisiekimo ministerijai, kad svarstyty dėl Kelių eismo taisyklių (KET) pakeitimo. Tai, kad yra leistų net jei nėra dviračių pervažos dviratininkams esant neintensyviai eismui važiuoti per pėsčiųjų perėją. Pagal dabartines kelių eismo taisykles: „64. Dviračių vairuotojams draudžiama <...> 64.9. kirsti važiuojamąją dalį važiuojant pėsčiųjų

perėjomis.“ Kelių eismo taisykles rasite čia: <https://bit.ly/2FIWeyO> “

Miestas		<b>Važiuoju dviračiu per pėsčiųjų perėją, įsitikinęs, kad tai saugu ir nesukelsiu pavojaus kitiems eismo dalyviams. Manau, reikia keisti KET.</b>	<b>Per pėsčiųjų perėją dviratį visada varausi (kaip to ir reikalauja dabartinės KET), net jei gatvėje nėra nė vieno automobilio</b>	Iš viso apklausta dviratininkų mieste	Nuoroda į apklausą (reikia prisijungti su „Facebook“)
<b>Vilnius</b>	Procentai	<b>90%</b>	10%	202	<a href="http://bit.ly/2JQLTMx">http://bit.ly/2JQLTMx</a>
	Respondentų kiekis	181	21		
<b>Kaunas</b>	Procentai	<b>90%</b>	10%	82	<a href="http://bit.ly/2MpkQX0">http://bit.ly/2MpkQX0</a>
	Respondentų kiekis	72	10		
<b>Klaipėda</b>	Procentai	<b>97%</b>	3%	39	<a href="http://bit.ly/2MpuWXQ">http://bit.ly/2MpuWXQ</a>
	Respondentų kiekis	37	2		
<b>Šiauliai</b>	Procentai	<b>97%</b>	3%	44	<a href="http://bit.ly/2lbsM1S">http://bit.ly/2lbsM1S</a>
	Respondentų kiekis	42	2		
<b>Panevėžys</b>	Procentai	<b>92%</b>	8%	35	<a href="http://bit.ly/2ylSbPR">http://bit.ly/2ylSbPR</a>
	Respondentų kiekis	32	3		
<b>Alytus</b>	Procentai	<b>100%</b>	0%	20	<a href="http://bit.ly/2MqlWSk">http://bit.ly/2MqlWSk</a>
	Respondentų kiekis	20	0		
<b>Iš viso:</b>	Procentai	<b>91%</b>	9%	<b>422</b>	
	Respondentų kiekis	384	38		



### Argumentas Nr. 3

Lietuvos dviratininkų bendrijos pirmininko Eduardo Krikščiūno komentaras:

„Susisiekimo ministerija nuosekliai laikosi pozicijos, kad jos pačios įkurtos ir formaliai vis dar veikiančios „Dviračių transporto komisijos“ sprendimai ministerijai nerūpi. Toje komisijoje dar 2010-ais buvome sutarę, kad per perėjas važiuoti bus galima „pėsčiojo greičiu“.“

### Argumentas Nr. 4

Draudimas važiuoti per perėjas apskritai mažina dviračio kaip susisiekimo priemonės naudojimą. Jei norime mažinti taršą, reikia padaryti, kad važiuoti dviračiu būtų patogiu. O pastoviai nulipinėti nuo dviračio ties kiekviena perėja, pvz. kas dieną į darbą važinėjantis dviračiu žmogus neturi. Tikrai nedidelė dviratininkų dalis lekia visu greičiu per pėsčiųjų perėją net neapsidarę. Tokiems dviratininkams jokie draudimai nepadės. O likusi didžioji dviratininkų dalis saugiai, apsidairę ir saugiu greičiu važiuoja per pėsčiųjų perėją, nesukeldami jokio pavojaus.

### Argumentas Nr. 5

„Susisiekimo paslaugų“ atstovo (projektų vadovas, atsakingas už viso Vilniaus miesto dviračių takus) Anton Nikitin komentaras Facebook'e (komentarai buvo publikuoti čia <http://bit.ly/2JMuhOw>):

„<...> Nes man taip paprastai žiūrint prasilenkia su logika, kad gali važiuot šaligatviu, bet ne perėja. Kita vertus svertas kad dviratininkas privalo judėti pėsčiojo greičiu, arba pilnai sustoti prieš kirsdamas galimas, manau.“

### Argumentas Nr. 6

Savivaldybės absoliučiai visur įrengti dviračių pervažų negali. Tai prieštarauja Statybos techniniam reglamentui (Pėsčiųjų perėjų įrengimo taisyklės). Jei dviračių takas, yra tik vienoje kelio pusėje, o kitoje jo pusėje dviračių tako nėra. Tai **Statybos techniniam reglamentas draudžia įrengti dviračių pervažą.**

### Argumentas Nr. 7

Plento dviratininkai (sportininkai) **sega batus** prie pedalų. **Nulipinėti ties kiekviena perėja nuo plento dviračio ne tik nepatogu, bet ir nesaugu.**

### Argumentas Nr. 8 – Kontrargumentas Susisiekimo ministerijos argumentams

**Vienos konvencija** (dar kitaip Kelių konvencija) **nedraudžia** važiuoti dviratininkams per pėsčiųjų perėjas. Su šiuo teiginiu Peticijų komisijos posėdžio metu sutiko ir Susisiekimo ministerija. Daugiau tarptautinių teisės aktų, kuriems gali būti prieštaraujama šiuo pakeitimu ministerija nepateikė. Tai atmeta Susisiekimo ministerijos argumentą, kad šis pakeitimas prieštarauja tarptautiniams susitarimams.

### Argumentas Nr. 9

Dviratininkams privaloma nultipti ir persivesti dviratį, net ir tuo atveju, kai pėsčiųjų perėjoje automobiliams dega raudona, nėra žalios rodyklės ir perėjoje nėra vieno pėsčiojo. Saugumo ir patogumo atžvilgiu tai absurdas.

### Argumentas Nr. 10

Keista kai riedlentininkams, riedutininkams, paspirtukininkams ir elektriniais paspirtukais, tai pat riedžiais galima važiuoti per pėsčiųjų perėją, o dviratininkams ne. Nors dabar elektrinio paspirtuko greitis (iki 25km/h) yra daug didesnis nei vidutinis tipinio dviratininko. Kiek matau paspirtukininkai, per perėjas važiuoja didesniu net greičiu nei dviratininkai. Ir tai kažkodėl problemų nekelia....

## Argumentas Nr. 11 Užsienio praktika

Seimo Informacijos ir komunikacijos departamento Tyrimų skyrius atlikto 2018-11-27 tyrimą „Dviračių eismo reguliavimas ir saugos reikalavimai Europos Sąjungos valstybėse narėse“. Tirtos šalys: Vokietija, Švedija, Jungtinėje Karalystėje, Prancūzija, Estija, Latvija. Nustatyta, kad pėsčiųjų perėjas (tuo pačiu ir perėjas „Zebrus“) teisės aktai **nedraudžia** važiuoti dviračiu: **Vokietijoje, Latvijoje, Jungtinėje Karalystėje, Estijoje**. Tyrimą parengė Seimo Informacijos ir komunikacijos departamento Tyrimų skyriaus patarėja Dainora Valiukaitė.

Vokietijoje kelių eismo taisyklės tiesiogiai nedraudžia dviratininkams važiuoti per pėsčiųjų perėją. Tačiau, kirsdami važiuojamąją kelio dalį pėsčiųjų perėja pirmenybę prieš motorinių transporto priemonių vairuotojus turi tik pėstieji, o dviratininkai, jei jie važiuoja, pirmenybės neturi, o ją įgyja tik nulipę ir vesdami dviratį, tada jie traktuojami kaip pėstieji. Jungtinėje Karalystėje varytis dviratį per pėsčiųjų perėjas-„Zebrus“ yra tik rekomendacinio pobūdžio. Estijoje dviratininkai, kirsdami kelio važiuojamąją dalį pėsčiųjų perėja, neturi sukelti pavojaus pėstiesiems ir pasirinkti saugų greitį. Latvijoje dviratininkams taip pat leidžiama kirsti važiuojamąją kelio dalį per pėsčiųjų perėjas, netrukdam pėstiesiems ir sumažinus greitį.



Nuotrauka iš oficialaus Vokietijos miesto puslapio, rekomendacija, kaip taisyklingai važiuoti per pėsčiųjų perėją:

<https://www.karlsruhe.de/int/i3/fortbewegung/stvo.en?fbclid=IwAR3KrDwJIHVmWRru9mPHUZGWpgSWO9O67RzBV6gVMrDCYCFKjxmKblzkqoA>